

## **“Entre la macro y la micropolítica: EL DEVENIR DE LOS VÍNCULOS Y DE LAS INSTITUCIONES”.**

“La estatua viviente y los tornillos hablantes”.

Alejandro Scherzer.

Montevideo, Uruguay.

Abril, 2011, actualizada y corregida en noviembre 2023.

### **1.- Los vínculos en las instituciones.**

#### 1.1.- Instituciones.

Hace unos doce años, fui invitado a dar una clase sobre Grupos Humanos en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UDELAR: cuatro horas seguidas sobre el tema.

Mientras que la Prof. A. M. Araújo me presentaba ante los estudiantes de una de las carreras universitarias donde aplicarían el trabajo grupal recibido cuando egresaran, como a alguien que trabajaba en la teoría y técnica de los grupos humanos, alcanzo a divisar, en el piso del salón de clase, una proclama:

“Los tornillos, reunidos en apretada asamblea multitudinaria, en la caja de cartón de la ferretería, resolvimos respaldar a la docencia magistral, unidireccional hacia el profesor, y contribuir al estatismo posicional: hay que mirar desde el asiento, para adelante, en filas, al pizarrón, al profesor@, al pupitre y a las espaldas de los compañeros estudiantes. Que nos atornillen al piso”.

Se escuchaban, bajito, consignas como: “abajo el movimiento corporal, no a los gestos, al intercambio entre los cuerpos, a la mirada cara a cara”, etc.

¿Cómo tratar de enseñar “Grupos Humanos” en estas condiciones espaciales, en un aquí y ahora presencial, tan poco aprovechado?

Los tornillos y otros objetos hablan por y desde las instituciones. Hablan de sus características, de sus concepciones teóricas, técnicas, ideológicas, tanto micro como macropolíticas.

El título del presente trabajo es una metáfora de la institución oficial: Como una estatua viviente, aparentemente inmóvil. Se mueve, tiene códigos implícitos y explícitos. Por una moneda puede tirar un beso a un niño (afectos, emociones), cambia de posiciones. Algo las hace mover, están vivas, poseen energía.

Sin embargo, se desaprovecha la oportunidad para un intercambio fecundo entre los integrantes de una situación grupo-institucional.

Lo mismo sucede entre los asociados de una institución de Salud y sus usuarios:

- Escasa conectividad entre ellos y para con la institución.
- Escasa participación y convocatoria.
- Dimensión institucional poco visible y menos aún consciente.
- Falta de actualización de la información sobre la propia institución, en carteles, en internet, etc.
- No asunción de todas las obligaciones contractuales.
- Baja remuneración en empleos de comprometida responsabilidad social.
- Escasa coordinación de recursos humanos y materiales.
- Multiempleo dispersivo de esfuerzos (de docentes o funcionarios).
- Dificultades de colocarse en el lugar del usuario en instituciones de la Salud: largas esperas, largas “filas” con malas condiciones para tolerar la espera.
- Disociaciones varias entre lo que dicen que son, lo que creen que son y lo que son realmente.
- Carencias de convocatoria de trabajadores especializados en las temáticas institucionales.
- Carencia de ámbitos oficiales de capacitación sobre estas temáticas.

-“Hay que cambiar la cabeza” dicen, desde hace relativamente poco tiempo, varios políticos (de todo el espectro político). Pero, no dicen cómo se hace. ¿Es sólo retórica?

-Tampoco hay un discurso científico visible acerca de ello, ni oficial ni extra oficial. Pichon -Rivière faltó a esa cita, no lo invitaron.

-Hay poco énfasis en la Cultura sobre los grupos y las instituciones para concientizar la relación interactiva entre lo individual, lo grupal, lo institucional, lo comunitario y lo político -ideológico.

¿Se estudian estas variables en las instituciones formativas oficiales? ¿Se instrumenta para ello? ¿Se capacita? ¿Se forma?

## 1.2.- ANGUSTIA POR DESCONOCIMIENTO DE LAS ESTRATEGIAS DE ACCIÓN COLECTIVA E INTERACCIÓN CONECTIVA.

Así como René Käs plantea con mucha fuerza la angustia de no asignación, nosotros vamos a plantear:

- la angustia por desconocimiento de las estrategias de **acción colectiva** (del quehacer con otros).

Nos referimos:

- a. a la dificultad en poder pensar lo que sucede y cómo funciona un colectivo grupal, organizacional,
- b. a la dificultad de interacción **conectiva, conjuntiva**, con otro(s).  
**Conectarse para armar conjunto.**
- c. a la persistente construcción de estrategias erróneas de interacción.

No se trata de una compulsión a la repetición de errores, producto de situaciones no elaboradas, sino una valoración logística y estratégica carente: en el pensamiento, en el sentimiento (afectos) y en la acción con otros.

La angustia de desconocimiento del quehacer, de las estrategias de acción **colectiva y conectiva, que** se manifiesta:

1- por ausencia de discursos sobre el tema. No hay conciencia de cual es la causa de su malestar y sus distintas consecuencias.

2- por la presencia de discursos incorrectos, incoherentes, anecdóticos, intrascendentes. O por silencio y perplejidad ante estos fracasos conectivos. Traen ese modelo vincular de otros tránsitos: la familia, otras instituciones, etc.

Circulan en las instituciones con un manejo familiarista, de pseudo amistad, de descarga afectivo – agresiva.

## 2. Complejo de Edipo y Familia.

Tenemos un pensamiento psicosocial de fuente psicoanalítica –entre otras-, y se nos hace necesario re-veerlo para pensar estos temas. Pichon lo hizo. No habla en ningún momento de su obra de Complejo de Edipo (salvo cuando se refiere al "Edipo" de Discípulo con su madre), sino de situación triangular básica.

El Complejo de Edipo no es, de por sí, una familia, ni un grupo.

El Edipo freudiano y el kleiniano no incluyen en la consideración de la construcción de la subjetividad la relación del sujeto con sus circunstancias. Es decir, **el análisis del poder, del dinero, de la familia, del grupo, de las instituciones, etc.**

¿Por qué la Familia es una dimensión poco considerada como grupo en la teoría y en el trabajo clínico por los autores psicoanalíticos?

Tal vez porque Freud no jerarquizó para su teorización sobre el Complejo de Edipo la dimensión grupal familiar: "Edipo Rey" (el de Sófocles) era **¡adoptado!** (por los reyes de Corinto).

Tampoco Freud destacó que Edipo fue **rey**. No priorizó, así, las variables políticas. Perteneció como integrante a **dos familias Reales**: la de Corinto y la de Tebas.

La Realidad es política, económica, étnica, social, cultural, de género, y no sólo deseante.

De ahí que sea tan importante el analizador dinero en la elaboración de los procesos vinculares familiares:

¿Son patronos u obreros?

¿Hombre o mujer u otras categorías actuales?

¿Quién tiene el poder de las decisiones económicas en la familia?

## 2.2.- “De la Familia Edípica a la Familia Grupal”.

Ha habido cambios de la Familia nuclear del Registro Civil, de la Iglesia, de la Sinagoga, etc., en el mundo de hoy.

Nuevas permisividades, menos ataduras a pautas tradicionales, estimulan a que sus integrantes busquen otros espacios, otros vínculos.

**Construyen nuevas familias**, que varían en la forma de constituirse, de configurarse, y de organizarse.

Estas nuevas Familias, de constitución multifamiliar, tienen nuevos matrimonios, nuevos patrimonios, nuevos parentescos.

Y tienen un correlato inevitable: **un funcionamiento grupal complejizado.**

“**Los míos, los tuyos, los nuestros, los vuestros**, ¿me pertenecen como propiedad o pertenecen a un grupo?

Pienso al **nosotros** en la clínica, al menos, desde el lugar **del grupo familiar**, o desde **los grupos familiares**, en sentido estricto.

De los Grupos familiares de pertenencia de cada uno de los integrantes de esa situación grupal familiar que estamos considerando.

La superposición imaginaria y real de las convivencias en diferentes casas, con distintas costumbres, con otras historias personales y familiares, lleva a alteraciones en el funcionamiento y a situaciones de incertidumbre, inseguridad, angustia, falta de apoyos.

Se hace fundamental una instancia común, conjunta, compartida, de aclaración y, si se puede, de acuerdos entre las distintas perspectivas de cada uno de los integrantes familiares sobre los Grupos familiares de cada uno de ellos.

La presencia física es necesaria para la consideración de estas variables grupales-familiares.

En un tratamiento individual es imposible visualizar y abordar las diferentes perspectivas, las contradicciones, las coherencias de acciones, los lugares, la

circulación del poder, los esquemas viejos, los cambios, la “alineación” de los sentimientos de pertenencia con la pertenencia real.

Cuanto más coincidan el sentimiento de pertenencia con la pertenencia real, mejor será su disposición para la convivencia y la calidad de la misma.

**Micropolítica** en estado puro.

Para finalizar: estamos transitamos un mundo con pandemias, guerras, narcotráfico, crisis económicas, cambios en la formación de vínculos afectivos, de pareja, nuevas parentalidades... si habrá trabajo por hacer... viva la Psicología Social por mucho tiempo y aggiornada con los temas micro y macropolíticos de cada período histórico.